陆贽家世考辨

刘家钰　张杨

陆贽作为唐代著名的政治家、文章家，曾在唐代中期的政治生活中起过重要作用。他生于天宝十三年（754），卒于永贞元年（805）。德宗时曾得居内职，入侍内殿，其时，“虽外有宰相主大议，而贽常居中参裁可否，时号‘内相’”（《新唐书》本传）。所写奏章，讥陈时病，炳如丹青，备受当代及后世的推崇，有《陆宣公翰苑集》行世。

陆贽的生平事迹，新、旧《唐书》均有传载；然而于其家世，有关各书却颇有异同。本文拟对此作一考辨，以祈对陆贽的研究略做些抛砖引玉的工作。

史籍中关于陆贽的家世约有四种不同的说法：一、陆贽的父亲是陆侃，祖父是陆齐政；二、陆贽的父亲是陆灏，祖父是陆齐望；三、陆侃就是陆灏；四、陆侃是陆贽的父亲，陆灏是陆贽的祖父。

陆贽的父亲是陆侃的说法，主要来源于权德舆《唐赠兵部尚书宣公陆贽翰苑集序》（《全唐文》卷四九三）、林宝《元和姓纂》与《旧唐书·陆贽传》。《唐赠兵部尚书宣公陆贽翰苑集序》：“（陆）公讳贽，字敬舆，吴郡苏人，溧阳令侃之子。”《元和姓纂》卷十“入声韵一屋条”下：“嘉兴。开元有陆公齐望，官至试秘书少监，生涓、澧、洞、瀍、淮。涓，侍御史；澧，殿中御史；洞，祠部员外；瀍，侍御史。望族弟齐政，富平令，生侃如。溧水令侃如生贽、赏、赓。贽，中书侍郎。”《旧唐书·

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

陆贽传》："陆贽，字敬舆，苏州嘉兴人。父侃，溧阳令，以贽贵，赠礼部尚书。"其次还有清人的记载。清陈鸿云《溧阳县志》卷九《职官志》唐代表中列有陆侃，并云："据旧志，吴郡人，贽父，大历间卒于官。"这里所谓"旧志"，显然是指前代《溧阳县志》来说的。清杨希闵、铁儒合编《唐陆宣公年谱》亦云："公姓陆名贽，……父侃，以荫补溧阳令。"

陆贽的父亲是陆灏的说法，主要来源于陆游《入蜀记》所记嘉兴陆宣公祠于頔所书碑文与《新唐书·宰相世系表》。陆游说："五日早，抵秀州（即嘉兴）……游宝华尼寺，拜宣公祠堂，有碑，缺坏磨灭之余，时时可读，苏州刺史于頔书。大略言，秘书监陆公齐望，始作尼寺于此，其后，灏、沪、澧兄弟又新之。后又有贤妹字意者，陆氏尝有女子为尼云。然不言宣公所以有祠者。"陆游自注："《家谱》澧作澧，赖此证误；讳灏者，则宣公之父也。"（中华书局本《陆游集》第五册《渭南文集》卷四十三《入蜀记》卷一）这里，于頔并没有说陆贽的父亲是陆灏，"讳灏者，则宣公之父也"，仅只是陆游的认识。然而在陆齐望所建的尼寺里，附设陆贽的祠堂，其在世系方面的含义，是不言自明的。其次是《新唐书·宰相世系表》，里面列陆氏家世颇详，大略言：齐望生泌、瀍、润、淮、灏、沪、渭、澧，灏生贽，贽生简礼。

以上两种记载，大体上代表了宋代以前学者的说法。陈鸿云《溧阳县志》与杨希闵《唐陆宣公年谱》，只是延续了前代的成说而已。直至清末，才又出现了另外两种新说。

其一是介春耆英增辑，华廷杰、文晟同校的《年谱集略》书后所附文晟按语。按语说："吏部侍郎浔九世孙齐望为秘书监，生八子……侃（一名灏），溧阳县令（一作兵部郎中）……侃生宣公，相德宗。宣公生简礼，屡辟使府。"这里，文晟虽然提出了陆侃就是陆灏的新说，却没有讲出依据。

其二是许瑶光重修的《嘉兴府志》。其中卷五十"陆贽"

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

条下载："陆贽，字敬舆，嘉兴人。"又载："曾祖齐望，秘书监；祖灏，兵部郎中；父侃，溧阳令。"同卷《列传》"陆元朗"条下又载："陆元朗，字德明……子敦信，检校右相，累封嘉兴县子。敦信子齐望，秘书监。齐望子灏，吏部郎中。灏子侃，溧阳令。"同卷卷首还附文考证了宝华尼寺，文中道及前引陆游《入蜀记》中语，并述己见云："夫于襄阳（颃）去宣公时近，所书之记必可据。至放翁以灏为宣公之父，则沿欧阳子（修）《宰相世系表》之讹耳。刘昫《宣公传》（即《旧唐书·陆贽传》）云父侃溧阳令是也。"同样遗憾的是，许瑶光虽然提出了陆灏是陆贽祖父的新说，却并没有讲出什么依据。

查考新、旧《唐书·于颃传》及《全唐文》所载于颃文，并不曾见其与陆氏家族往还的资料。碑文所记书写时间，是在于颃出任苏州刺史的时候，属于于颃仕宦活动的早期。于颃的生年不详，估计略晚于陆贽。其卒年为元和十三年（818），与权德舆同年，而晚陆贽十四年。从陆游的记述看，于颃所书，并不曾涉及陆贽；否则，陆游就不会附加注释说"讳灏者，则宣公之父也"了。这里的关键在于碑文与祠堂的关系。既然尼寺为陆齐望所建，自然就要比宣公祠堂为早。碑文所书，恐怕也仅只是尼寺建立的原因与经过，并未涉及陆贽的事迹；陆游所说"然不言宣公所以有祠者"正证实了这一点。

滥建祠堂的事，古来多有。著名《渔歌子》词作者张志和，本为婺州（今浙江金华）人，行踪也多在湖州苕、霅两溪与太湖之间，足迹未尝入于湖北；可是张宗柟《词林纪事》卷一引《余波词注》云："武昌县西道士矶，亦名西塞山，绝壁临江，上有张志和祠。"其实，张志和《渔歌子》中所说的西塞山，是浙江湖州磁湖镇的道士矶，而并非湖北大冶的那个道士矶。可是，湖北大冶的那个道士矶上，却偏偏建有张志和祠。这明显的是好事者之所为了。陆宣公祠的建立，也很可能是类似情况。但是，这

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

些好事者却无形中做了另一件事，就是把陆贽和陆齐望一系联系到了一起。然而实际情况却很可能是，于颇所书，仅只是宝华尼寺的碑文，它与陆宣公祠堂根本没有任何关系。

既然如此，那么，这些好事者为什么要把陆贽与陆齐望一系联系到一起呢？原因似乎也很简单。这就如同李白自称是西凉武昭王李暠的九世孙，与李唐皇室是同宗；韩愈不说自己是河阳人，而常自称是“昌黎韩愈”的意思一样，是唐代喜欢攀附高门的社会风气的一种反映。区别仅仅是，这里不是陆贽自己在攀附，而是好事者替他在攀附就是了。因为据《元和姓纂》言，陆齐政只不过是富平县的一个县令，而陆齐望却是秘书省的试秘书少监，后者自然要比前者显赫得多。

至此，基本上可以排除于颇所书碑文与陆贽家世之间的关系了。至于陆游所说“《家谱》澧作澧，赖此证误”，似《家谱》也未足凭信；而所谓《家谱》，或者就是指《新唐书·宰相世系表》来说的。

与查考于颇的结果不同，权德舆与陆氏家族的关系却渊源有自。除《唐赠兵部尚书宣公陆贽翰苑集序》外，《全唐文》卷四九一还有《送陆校书赴秘书省序》一文，其文曰：“陆氏为江南冠族，子容一门，将以文藻行实，振起风绪。叔父群从，岁为仪曹首科，子容亦再登甲乙，雠校秘书。由是君子谓春官天官之举不失人，子容之名不过实。岁七月，将泝江流如京师，途出练湖，实访余言别。予业以贫病不能自振，方具台笠锸基，耕凿吴门。子容以名声文采，宦游上国，吴秦之远道，出处之殊致，在此别也，情如之何！子容诸父，深源、方源，我族之出，有早岁游处之旧。故得君之道，因是而深，别离愀怆，亦用加等，于序引也，所不敢辞。”子容为谁，尚不能知；然言其诸父为深源、方源，则知其为陆澧（或作陆澧）之子姪辈人。因为《全唐文》卷六九〇载符载《江陵陆侍御宅宴集观张员外画松石图》有语曰：“荆

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

州从事监察御史陆澧，字深源，洎令弟曰灏、曰润、曰淮，皆以文行颖耀当世。”子容自嘉兴溯大运河北上，往京师长安赴秘书省就职，竟特意途出练湖，寻访权德舆话别，可见权氏与子容的交谊是不同一般的。更何况子容诸父深源、方源，还与权氏有“早岁游处之旧”呢。

查《全唐文》卷四八三，确有权德舆为送陆灏赴荆州而写的《洞庭春溜满赋》，赋中有句云：“结遐想于骚人兮，悄目极以心伤。婉婉长离，翩翩彩鹢，远泛桃花之浪，去从莲府之辟；云兮，水兮，指前程于空碧。”这篇赋从思想内容上看，比较一般；但风格却称得上委婉清丽。这个情形，与“早岁游处”是颇为吻合的。陆灏到荆州，很可能是去投奔在那里做荆州从事监察御史的陆澧。这个陆灏，或者就是《送陆校书赴秘书省序》中提到的那个方源。值得注意的是，权德舆生于唐肃宗乾元二年（759），小陆贽五岁。他与陆灏早岁游处，年龄也当在十七、八岁上下。假定陆灏是陆贽的父亲，年龄最小也当在四十三岁左右。以一代人二十年计算，即当陆贽二十二、三岁的时间，陆灏还健在，这与《旧唐书·陆贽传》所谓“贽少孤”的说法不合。如果把“贽少孤”与《溧阳县志》所说陆侃“大历间卒于官”结合起来看，陆侃的卒年应该是在大历初年。权德舆生于乾元二年(759)，下距大历初年(766)，还不足十年，因此他是不会与陆侃有“早岁游处之旧”的。这也足资证明，陆侃与陆灏实在并非一人。

由于陆灏见于记载的资料极少，我们很难直接考查出他所生活的年代。但是，他与陆澧是弟兄，我们可以通过考查陆澧，来大致弄清陆灏的情况。

符载除《江陵侍御宅宴集观张员外画松石图》外，《全唐文》卷六九一还有一篇《尚书比部郎中萧府君墓志铭》，其中有一段话说：“今相国齐公抗，河南尹张式，给事许孟容，郑郢州正则，兵部杨郎中凭，凭弟吏部郎中凝，卢辅阙景亮，陆殿中澧，段分

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

许与，期于莫逆。众君子振鳞奋翼，日薄霄汉；君未中寿，独归泉壤。”这里面所说萧存之友人尚在人世者，即有陆灃。其他如齐抗、许孟容、杨凭、杨凝、卢景亮，或《新唐书》，或《旧唐书》，均有传载。齐抗于贞元二十年卒，时年六十五，其生年应在开元二十八年（740）。许孟容元和十三年四月卒，年七十六，其生年应在天宝元年（742）。萧存卒于贞元十六年冬十月五日，言其未及中寿，即不满六十岁，其生年亦应在开元、天宝之际，即公元742年前后。杨凭、杨凝于大历中踵擢进士第；杨凭于元和四年（809）拜京兆尹，其生活年代也约略与齐抗、许孟容及萧存相当。卢景亮卒于元和初年，其仕宦活动主要亦在德宗时期。由此来看，陆灃的生活年代，大致亦应在代宗、德宗、宪宗之间。

另外，据前引符载《江陵陆侍御宅宴集观张员外画松石图》中语，知符载于陆氏兄弟所知甚悉。关于符载，《新唐书·房琯传》所附《房式传》载韦乾度语云：“始式刺蜀州，刘辟构难，即谓辟曰：‘向梦公为上相，仪卫甚盛，幸无相忘。’辟喜，以为祥。后辟发兵署牒，首曰辟，副曰式，参谋曰符载。”据《旧唐书·韦皋传》所附《刘辟传》，刘辟据成都反，时在元和元年正月。同年九月，刘辟被俘，反事始平。《柳河东集》（世彩堂本）卷三十五又有《贺赵江陵宗儒辟符载启》，其中云：“伏闻以武都符载为记室，天下立志之士杂然相顾，继以叹息，知为善者得其归向，流言者有所间执。”又云：“夫以符君之志气，为时闻人。才位未会，盘桓固久，中间因缘，陷在危邦。”柳宗元此启大约作于元和六年前后。启中所谓“流言”及“陷在危邦”等语，即系指符载被刘辟委为参谋之事而言。看来符载生活的年代，也应在代宗、德宗与宪宗时期。此亦可证陆灃生活的大致年代。

又，据《全唐诗》载，中唐诗人颇有与陆灃以诗相酬赠者，如刘长卿《送陆灃仓曹西上》、《新安送陆灃归江阴》，李嘉祐《送陆灃还吴中》，皇甫冉《送陆灃、郭郎》，严维《自云阳归晚泊

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

陆灣宅》，卢纶《同耿湋宿陆灣旅舍》，皎然《遥和尘外上人与陆灣夜集山寺问涅槃义兼赏陆生文卷》（皎然还有《奉酬袁使君送陆灣卻迴期道寺院》诗），朱放《答陆灣》，陈羽《若耶溪逢陆灣》等。此亦皆可证陆灣生活的年代。陆灣为陆灣之弟，年龄自当较陆灣为幼，其生活年代至早也不过在此区间。

陆贽的生活年代为天宝十三年至永贞元年，即使陆灣生于开元、天宝之际，亦不过大陆贽十二、三岁，不要说做陆贽的祖父，就是做陆贽的父亲，也不可能；更何况他的生年，还极可能较此为晚呢。

欧阳修《新唐书·宰相世系表》中的疏谬之处，岑仲勉先生在《元和姓纂四校记》中已多所是正，在此无须一一赘述。有趣的是，《欧阳修全集》（中国书店影印世界书局1936年版）中《集古录跋尾》卷八《唐贺兰夫人墓志》所记陆贽与陆齐望的关系，正与《新唐书·宰相世系表》相牴牾。此跋尾云："右贺兰夫人墓志，唐陆贽撰，或云贽书也。题曰秘书监陆公夫人墓志铭，而贽自称姪曾孙。此石在常州。"其下欧阳氏又注云："一有陆监名齐望五字。"这说明，贺兰夫人即秘书监陆齐望之妻，而陆贽自称"姪曾孙"，显然并非属其支派；当然也就不可能是陆灣的儿子或孙子。关于"曾孙"一节，岑仲勉先生在《元和姓纂四校记》中认为："与此差一代。按齐望子渭等至元和初尚在，贽卒永贞元年，已五十二，似《姓纂》可信而'曾'字为衍文。"

岑仲勉先生的话是有道理的。林宝所著《元和姓纂》一书，在唐代本朝即已有很高的声望，李肇《唐国史补》卷下云："大历以后，专学者历算则董和，天文则徐泽，姓氏则林宝。"据《四库全书总目提要》："（林）宝，济南人，官朝议郎、太常博士。序称元和壬辰岁，盖宪宗七年也。"宪宗七年即元和七年。自大历元年至元和七年，凡二十八年；也就是说，林宝以姓氏学名家，已经是很久的事了。林宝身当陆贽为相之时，作为专门学者，他

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.

是不会对宰相的家世有疏漏的。因此，他的话应该是可信的。

综上所述，可以说，除宝华尼寺于颉所书碑文本与陆贽家世无关外，《新唐书·宰相世系表》、《年谱集略》与《嘉兴府志》，关于陆贽家世的叙述均有错谬；而应当以《唐赠兵部尚书宣公陆贽翰苑集序》、《元和姓纂》与《旧唐书·陆贽传》所言为是。陆贽应是陆侃（或侃如）之子，陆齐政之孙。

作者工作单位：天津商学院社会科学部

《敦煌大藏经》陆续出版

敦煌佛经写本分藏各国，散乱无序，世人难窥全貌。有鉴于此，一批专家学者组成的《敦煌大藏经》编辑委员会，正从事敦煌大藏经的整理、级合、编辑、校勘工作。本书的整理与编辑，以北京图书馆所藏敦煌佛经写本为主，必要时补充英、法等国已公布的材料。全书依《开元释教录》为序。校勘记说明收录写本与《中华大藏经》或《大正藏》互见情况。同已出版的刻本佛经相比，本书选编中国佛教界早期释述典籍之写本，为后世诸刻本的渊源。这些写本出自各名家之手，堪称书法上品。其研究与保存价值更为珍贵。

全套书拟分为63册编辑出版，内容如下：第1—20册以般若部诸经的各种写本为主，即大般若波罗蜜多经、放光般若波罗蜜经、摩诃般若波罗蜜经、光赞般若波罗蜜经、道行般若波罗蜜经、小品般若波罗蜜经、文殊师利所说摩诃般若波罗蜜经、金刚般若波罗蜜经、般若波罗蜜多心经。这些佛经古写本在经名、品名、分卷、分品、分段、译称等方面，多与传世同名佛经有异，是校勘和研究的宝贵资料。第21—60册为宝积部、大集部、华严部、涅槃部诸经及五大部外其他材料等各种佛教文献。第61—63册是世所罕知的民族古文字佛经。

《敦煌大藏经》为16开，每册约850—900面，分精装与豪华两种版本。拟于年内由中国星星出版公司同台湾前景出版社分三批推出。

·袁　俐·

?1994-2016 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.